

Svæðisskipulag höfuðborgarsvæðisins

Fagráð svæðisskipulagsnefndar

Viðbrögð við umsögnum við breytingartillögur á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins

Inngangur

Á fundi svæðisskipulagsnefndar þann 8. mars 2013 var samþykkt að vísa breytingartillögum ásamt umhverfisskýrslu, til umsagnar og kynningar, sbr. 2. mgr. 23. gr. skipulagslaga nr. 123/2010.

Í framhalinu voru tillögurnar ásamt fylgigöngum send til umsagnaraðila og óskað eftir viðbrögðum þeirra fyrir 9. apríl. Af 18 umsagnaraðilum bárust umsagnir frá 13.

Í greinargerð þessari er fyrst gerð stutt yfirlit yfir umsagnir, næst bregst fagráð svæðisskipulagsnefndar við þeim umsögnum sem kalla á viðbrögð og loks er niðurstaðan um áhrif á breytingartillögurnar sett fram.

Umsagnaraðilar og viðbrögð þeirra.

Eftirfarandi listi hefur að geyma yfirlit yfir þá aðila sem hafa skilað inn umsögnum. Umsagnaraðilum er raðað í tímaröð innsendra umsagna og gerð er stuttlega grein fyrir efni þeirra.

Vegagerðin - bréf dags. 25.mars sem varðar:

- Ósabraut
- Mislæg gatnamót á Kringlumýrabraut
- Staðbundnar breytingar við Suðurfell
- Suðu- og Vesturlandsveg

Hvalfjarðarsveit - bókun umhverfis-, skipulags- og náttúruverndarnefndar þann 19. mars og staðfesting sveitarstjórnar þann 26. mars.

- Engar athugasemdir

Grindavík - bókun bæjarstjórnar þann 26. mars.

- Engar athugasemdir

Skógrækt ríkisins - bréf dags. 26. mars er varðar:

- Ábendingar um hvernig fjallað skuli um skógrækt m.t.t. nýrrar skipulagsreglugerðar.

Veðurstofan - bréf dags. 9. apríl er varðar:

- Nýtingu strandsvæða

Sveitarfélagið Vogar - tölvupóstur dags. 9. apríl er varðar:

- stöðu umsagnar

Orkuveitu Reykjavíkur - bréf dags. 10. apríl er varðar:

- Þéttingu byggðar
- Vatnsvernd
- Hólmsheiði
- Heiðmörk
- Skógræktarsvæði
- Þríhnúka

Minjastofnun - bréf dags. 10. apríl er varðar

- Stöðu fornleifaskráningar
- Meðferð fornminja

Almannavarnardeild ríkislögreglustjóra - tölvupóstur dags. 12. apríl er varðar:

- Engar athugasemdir

Siglingastofnun - bréf dags. 15. apríl er varðar:

- Brú yfir Fossvog

Faxaflóahafnir - tölvupóstur dags. 15. apríl er varðar:

- Svæði við Köllunarklettsveg
- Ártúnshöfða
- Gömlu höfnina og íbúðabyggð á Miðbakka

Flugmálastjórn - bréf dags. 16. apríl er varðar:

- Reykjavíkurflugvöll

Umhverfisstofnun - bréf dags. 16. apríl er varðar:

- Þríhnúkagíg
- Brú yfir Fossvog
- Þéttingu byggðar
- Urðunarsvæði í Álfsnesi
- Elliðaárvog og Ósabraut
- Græna trefilinn

Þeir umsagnaraðilar sem ekki höfðu sent umsagnir þann 17. apríl eru:

- Skipulagsstofnun
- Isavia
- Sveitarfélagið Ölfus
- Grímsnes- og Grafningshreppur
- Bláskógabyggð

Berist umsagnir frá ofantöldum aðilum síðar verða þær meðhöndlaðar með öðrum umsögnum og athugasemdum sem berast á auglýsingatíma breytingartillagnanna.

Viðbrögð við umsögnum.

Í meðförum Fagráðs er einungis brugðist við þeim umsögnum sem gefa tilefni til svara. Þeir sem vilja kynna sér umsagnir er bent á viðauka.

Í þeim tilvikum sem umsagnir gefa tilefni til svara er megin atriði umsagnaraðila dreginn fram. Í framhaldinu eru viðbrögð fagráðs tíunduð.

Vegagerðin

Vegagerðin telur þýðingu Ósabrautar mikla til að létta á umferð í Ártúnsbrekku. Einnig telur stofnunin þörf á að breyta skilgreiningu á Kringlumýrabraut norðan Miklubrautar þannig að hún verði stofnbraut með mislægum gatnamótum. Vegagerðin gerir alvarlega athugasemd við aukna uppbyggingu við Suðurfell sem stofnunin telur að skerði staðsetningarkosti fyrir mislæg gatnamót Arnarnesvegur og Breiðholtsbrautar.

Viðbrögð Fagráðs:

Bent er á að breytingartillögurnar gera ráð fyrir tengibraut fyrir vistvænar samgöngur yfir Elliðaárósinn (sbr. brú yfir Fossvog). Einnig er það áréttað að þó Ósabraut sé ekki lengur skilgreind sem svæðisvegur til bráðabirgða kemur það ekki í veg fyrir tengingu innan hverfis í útfærslu skipulags á neðri stigum.

Ekki hefur verið gert ráð fyrir mislægum gatnamótum í Kringlumýrabraut norðan Miklubrautar í aðalskipulagi Reykjavíkur síðustu áratugi, því er ekki raunhæft að skilgreina Kringlumýrabraut norðan Miklubrautar með þeim hætti sem gert er á skipulagsuppdrætti gildandi svæðisskipulags.

Útfærsla byggingareits við Suðurfell er ákvörðuð á neðri skipulagsstigum og ber að varast að taka mörk reitsins í breytingartillögunni sem endanlegan.

Veðurstofan

Stofnunin bendir á mikilvægi þess að tryggja að framkvæmdir við Viðeyjarsund, Geldinganes, Gufunes, Kollafjörð hafi sem minnst áhrif á náttúrulega strandlínu, rennsli og vatnsskipti. Meta þarf áhrif iðnaðarhafnar á efnafræðilegt ástand í Kollafirði. Loks telur Veðurstofan að huga þurfi að áhrifum breytingar á byggð á vatnsgæði Elliðaáa og Fossvogslækjar.

Viðbrögð Fagráðs:

Tekið er undir sjónarmið Veðurstofunnar um umhverfisáhrif sem skoðuð verða nánar á neðri skipulagsstigum og við útfærslu á framkvæmdum. Bent er á að með breytingartillögununum er verið að fella út umfangsmiklar landfyllingar m.a. á Geldinganesi þar sem er náttúruleg strandlína.

Orkuveitu Reykjavíkur

OR vekur athygli á mikilvægi vatnsverndar til að tryggja gæði neysluvatns þegar mótuð er stefna um landnotkun á og við vatnsverndarsvæði. OR telur að sá fyrirvari sem gerður er um framkvæmdir innan græna trefilsins á Hólmsheiði getið komið í veg fyrir að hægt sé að létta

útvistarálagi á Heiðmörk. Einnig varar OR við því að gera ráð fyrir flugvelli á Hólmsheiði án þess að ýtarlegar rannsóknir á grunnvatnsstraumum fari fram. Í umsögninni er vakin athygli á að umferð og skógrækt innan Heiðmerkur geti haft neikvæð áhrif á vatnsból höfuðborgarinnar. OR vekur einnig athygli á að með því að gera Þríhnúkagíg aðgengilegan almenningi og ferðafólki sé aukin hættu á auknum samlegðaráhrifum þeirra starfsemi sem eru á vatnsverndarsvæðum ofan vatnsbóla.

Viðbrögð Fagraðs:

Bent er á að breytingartillögunar gera ráð fyrir að dregið verði úr umfangi atvinnusvæðis á Hólmsheiði. Sá fyrirvari sem settur er á græna trefilinn við Hólmsheiði felur ekki í sér að þar komi flugvöllur. Einungis er verið að draga fram að Hólmsheiði hefur verið til skoðunar sem mögulegt flugvallarsvæði. Unnið er að rannsóknum á svæðinu og því rétt að efna ekki til annarra framkvæmda á því meðan svo er. Frekari skoðun á Hólmsheiði sem mögulegt flugvallarsvæði verður viðfangsefni heildarendurskoðunar svæðisskipulagsins. Stefnumörkun um Hólmsheiðina sem sameiginlegt útvistararsvæði höfuðborgarsvæðisins, sem gæti létt á Heiðmörkinni, verður einnig viðfangsefni heildarendurskoðunar.

Ekki er fjallað um vegtengingar í Heiðmörk í svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins. Það sama gildir um skógrækt á einstaka svæðum. Öll sú starfsemi sem fer fram innan skilgreindra vatnsverndarsvæða þarf að lúta þeim reglum sem um þau gilda.

Þess sérstaklega getið í breytingartillögunni er varðar Þríhnúka að huga þurfi að vatnsvernd við útfærslu á neðri skipulags- og framkvæmdarstigum. Öll starfs- og framkvæmdaleyfi eru háð umsögnum og samþykktum framkvæmdanefndar um vatnsvernd á höfuðborgarsvæðinu.

Siglingastofnun

Siglingastofnun bendir á að ekki sé gerð grein fyrir hvaða áhrif brú yfir Fossvog hafi á starfsemi siglingaklúbba við Fossvoginn.

Viðbrögð Fagraðs:

Tekið er undir sjónarmið Siglingastofnunar um að meta þurfi áhrif brúarinnar á siglingar á neðri skipulags- og framkvæmdarstigum. Í umhverfisskýrslu sem fylgir breytingartillögunum er þess sérstaklega getið í umfjöllun um eftirfylgni.

Faxaflóahafnir

Faxaflóahafnir vísa í ábendingar við tillögum aðalskipulags Reykjavíkur.

Viðbrögð Fagraðs:

Ábendingum Faxaflóahafnar er vísað til neðri skipulagsstiga.

Flugmálastjórn

Flugmálastjórn leggur áherslu á að tekið verði tillit til skipulagsreglna Reykjavíkurflugvallar þar sem koma fram ákvæði um skilgreiningar á flugöryggissvæðum.

Viðbrögð Fagraðs:

Ekki er verið að gera neinar breytingar á skilgreiningum á Reykjavíkurflugvelli. Vísað er til skipulagsreglnanna í tillögu að nýju aðalskipulagi Reykjavíkur.

Umhverfisstofnun

Umhverfisstofnun bendir á að í áliti Skipulagsstofnunar séu áhrif framkvæmda við Þríhnúka nokkuð neikvæð og að sett séu þar skilyrði við framkvæmdaleyfisveitingar. Stofnunin telur að framkvæmdir við Þríhnúkagíg muni að mestu leyti verða óafturkræfar. Umhverfisstofnun vekur athygli á að ekki sé hægt að endurnýja starfsleyfi urðunarstaðarins í Álfsnesi nema til skipulagsbreytinga komi. Einnig bendir stofnunin á að við Elliðaárvog séu friðlýst svæði sem huga þurfi að við mótun byggðar.

Viðbrögð Fagráðs:

Þess sérstaklega getið í breytingartillögunni er varðar Þríhnúka að huga þurfi að vatnsvernd við útfærslu á neðri skipulags- og framkvæmdarstigum. Öll starfs- og framkvæmdaleyfi eru háð umsögnum og samþykktum framkvæmdanefndar um vatnsvernd á höfuðborgarsvæðinu.

Tillögur sem snúa að landfylling við Elliðavogi eru í samræmi við gildandi aðalskipulag Reykjavíkur. Fjallað er nánar um áhrif hennar í umhverfisskýrslu.

Niðurstaða

Það er niðurstaða Fagráðs að innkomnar umsagnir gefi ekki tilefni til breytinga á skipulagstillögum. Tekið er undir margar ábendingar umsagnaraðila og þeim ýmist vísað til neðri skipulagstiga einstakra sveitarfélaga eða heildarendurskoðunar á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins.

18. febrúar 2013

F.h. fagráðs svæðisskipulagsnefndar,
Hrafnkell Á. Proppé



Samtök sveitarfélaga á
höfuðborgarsvæðinu
Hrafnkell Á. Proppé, svæðisskipulagsstjóri
Hamraborg 9
200 KÓPAVOGI

Reykjavík, 25. mars 2013
Tilvísun: 2013030033
EBj/

Efni: Breytingar á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001 - 2024, kynning á tillögu á vinnslustigi

Vegagerðin hefur mótttekið erindi SSH, dags. 12.03.2013, þar sem óskað er eftir umsögn um tillögu að breytingum á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001 - 2024.

Vegagerðin hefur yfirfarið skipulagstillöguna, en þar segir í upphafi á bls. 5 að almennt sé gert ráð fyrir að ákvörðunum um verulegar breytingar á stofnbrautakerfinu, s.s. skilgreiningum stofnbrauta með veigamikið svæðisbundið hlutverk, verði vísað til heildarendurskoðunar svæðisskipulagsins. Hefur Vegagerðin því skoðað tillöguna með með hliðsjón af þessu atriði.

Vegagerðin gerir eftirfarandi athugasemdir við skipulagstillöguna:

- Gert er ráð fyrir breyttri skilgreiningu Ósabrautar og er hún felld út sem svæðisvegur til bráðabirgða, en skilgreind í annarri legu sem sérstök tenging fyrir vistvænar samgöngur. Þótt Ósabraut hafi ekki verið skilgreind sem þjóðvegur telur Vegagerðin áriðandi að þýðing hennar verði skoðuð vel og þá sérstaklega með tilliti til þess að létta á Vesturlandsvegi í Ártúnsbrekku. Myndi brautin nýtast vel íbúum í væntanlegu nýju þéttingarsvæði á Höfðum og Bryggjuhverfi.
- Vegagerðin telur eðlilegt að breytingu á skilgreiningu Kringlumýrarbrautar norðan Miklubrautar úr stofnbraut með mislægum gatnamótum í aðrar stofnbrautir verði vísað til heildarendurskoðunar svæðisskipulagsins í samræmi við markmiðin sem lýst er í upphafi skipulagstillögunnar.
- Í kafla 3.10 er fjallað um aðrar staðbundnar breytingar í Reykjavík (bls. 44). Þar er m.a. skilgreindur nýr byggðarreitur við Suðurfell. Vegagerðin gerir alvarlega athugasemd við skipulag þessa reits nema áður verði kannað rækilega að hann hafi ekki áhrif á staðsetningu mislægra vegamóta Arnarnesvegar og Breiðholtsbrautar sem þegar eru á skipulagi og hafa farið í umhverfismat framkvæmda.
- Bent er á í tengslum við lágmarksframkvæmdir í gatnaneti til 2030 að á öðru tímabili samgönguáætlunar (2015-2018) er gert ráð fyrir framkvæmdum við Hringveg (Suðurlandsveg) frá Bæjarhálsi að Vesturlandsvegi í Smálöndum og verður vegurinn þar

tvöfaldaður.

Að öðru leyti vísar Vegagerðin til umsagnar sinnar um skipulagslýsingu svæðisskipulagsins, dags. 28.07.2011, en þar kemur fram að stofnunin styður eindregið markmið nógildandi svæðisskipulags um öryggi og afkastagetu stofnvegakerfisins og telur varasamt að frá þeim verði vikið.

Virðingarfyllt,


Eiríkur Bjarnason
forstöðumaður áætlanadeildar

Afrit: Svanur G. Bjarnason, svæðisstjóri Suðursvæðis

Úr fundargerð bæjarstjórnar Grindavíkur 26.mars 2013. Sjá <http://grindavik.is/v/11207>

26. mars - bæjarstjórn Grindavíkur

1. 1303026 - Breytingar á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðis 2001-2024, kynning á tillögu á vinnslustigi

Ingvar Þór Gunnlaugsson sviðsstjóri skipulags- og umhverfissviðs sat fundinn undir þessum lið.

Samtök sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu óska eftir umsögn um drög að svæðisskipulagstillögu fyrir höfuðborgarsvæðið.

Skipulags- og umhverfisnefnd gerir engar athugasemdir.

Bæjarstjórn gerir engar athugasemdir.

Úr fundargerð umhverfis-, skipulags- og náttúruverndarnefnd Hvalfjarðarsveitar 19.mars 2013. Sjá <http://www2.hvalfjardarsveit.is/stjornsysla/fundargerdir/umhverfis-skipulags-og-natturuverndarnefnd/nr/16853/>

Umhverfis-, skipulags- og náttúruverndarnefnd þann 19.3

4. 1303031 - Breytingar á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001-2024, kynning á tillögu á vinnslustigi.

Nefndin gerir engar athugasemdir varðandi breytingar á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001-2024.

Lögð fram í sveitarstjórn 26.3 Sjá

<http://www2.hvalfjardarsveit.is/stjornsysla/fundargerdir/sveitarstjorn/nr/16879/>

ssh@ssh.is
Samtök sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu,
Hrafnkell Proppé, svæðisskipulagsstjóri,
Hamraborg 9,
200 Kópavogi,

Akureyri, 26.03.2013

Efni: Breytingar á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins, kynning á tillögu á vinnslustigi.

Skógrækt ríkisins hefur borist bréf frá svæðisskipulagsnefnd á höfuðborgarsvæðinu vegna kynningar á tillögu á vinnslustigi um breytingar á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins. Skógrækt ríkisins gerir ekki á þessu stigi athugasemdir við tillöguna.

Skógrækt ríkisins leyfir sér að vekja athygli á því að í nýrri skipulagsreglugerð nr. 90/2013 er gert ráð fyrir að fjalla skuli um skógrækt í svæðisskipulagi aðalskipulag og deiliskiplagi sveitarfélaga með breyttum hætti sem hér segir:

- Við gerð aðalskipulags: skipulagsreglugerð nr. 90/2013 sjá 4.3.1. gr. j (skógrækt, landgræðsla og endurheimt votlendis).
- Umhverfismat við gerð deiliskiplags: skipulagsreglugerð nr. 90/2013: sjá 5.4.1. gr. (áætla skal áhrif af landmótun, skógrækt o.fl....).
- Skógræktar- og landgræðslusvæði eru sérstakir landnotkunarflokkar í aðalskipulagi sveitarfélaga: skipulagsreglugerð nr. 90/2013 sjá kafla 6.2. (um landnotkunarflokka).

F.h. Skógræktar ríkisins

Hallgrímur Indriðason
skipulagsfulltrúi



**SKÓGRÆKT
RÍKISINS**

Skógrækt ríkisins, Akureyri
Gömlu gróðrarstöðinni, Krókeyri
600 Akureyri
Sími 470 2012
hallgrimur@skogur.is

Samtök sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu
Hrafnkell Á. Proppé
Hamraborg 9
200 Kópavogi
ssh@ssh.is

Dags. 9.4.2013
Tilv. 5618-0-0005
Mál 2013-96
Máli. 0.5

Með bréfi dags. 12. mars sl. óskuðu Samtök sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu eftir því við Veðurstofu Íslands að hún gæfi umsögn um tillögur að breytingum á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001-2024.

Umsögn Veðurstofunnar er sem hér segir:

Lögð verði áhersla á að ekki verði gengið á græn svæði sem hafa útivistargildi. Sú spurning vaknar hvort hugtakið *útivistargildi* hafi verið skilgreint nægilega vel. Nauðsynlegt er að hafa í huga að græn svæði innan höfuðborgarsvæðisins hafa mikil og jákvæð áhrif á loftgæði fyrir íbúa.

Mikilvægt er að meta áhrif breytinga á eðlisefnafræðilega eiginleika og möguleg gæði vatns í samræmi við lög nr. 36/2011 um stjórn vatnamála. Í samræmi við þetta væri æskilegt að gera nánari grein fyrir og/eða meta áhrif eftirfarandi atriða:

- Umtalsverðar breytingar verða á formi og nýtingu strandsvæða frá Viðeyjarsundi og upp í Kollafjörð. Auknar landfyllingar verða við Viðeyjarsund, Geldinganes og Gufunes og áætluð er iðnaðarhöfn við Kollafjörð. Ætla má að framkvæmdir þessar geti haft áhrif á rennsli og vatnsskipti til verri vegar en nú er, s.s. í Grafarvogi og Elliðaám. Náttúruleg strandlína er fágæt innan höfuðborgarsvæðisins og mun hún minnka nokkuð við fyrirhugaðar framkvæmdir. Mikilvægt er að marka stefnu um þetta.
- Mikilvægt er að meta áhrif iðnaðarhafnar á efnafræðilegt ástand í Kollafirði.
- Æskilegt væri að gera nánari grein fyrir fyrirhugaðri starfsemi á væntanlegum byggingareitum fyrir blandaða byggð, sbr. kafla 3.10, með hliðsjón af mögulegum áhrifum nýrrar starfsemi á vatnsgæði Elliðaáa og Fossvogslækjar.

Í umhverfisskýrslunni eru einungis nefndir umhverfisþættirnir sjór, strandlengja og ásynd í kaflanum um Álfsnes – norður. Ekki er þar talað um mögulega mengun.

Virðingarfyllst



Árni Snorrason
forstjóri VÍ

From: **Sigurður Valtýsson** <sigurdur@vogar.is>
Date: 2013/4/9
Subject: Breytingar á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001-2024
To: "ssh@ssh.is" <ssh@ssh.is>
Cc: "pall@ssh.is" <pall@ssh.is>, Ásgeir Eiríksson <asgeir@vogar.is>

Svæðisskipulagsnefnd höfuðborgarsvæðisins

Umhverfis- og skipulagsnefnd Sveitarfélagsins Voga mun taka til umsagnar tillögu vegna breytingar á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001-2024 á fundi 16. apríl nk. og mun því umsögn nefndarinnar ekki liggja fyrir en eftir að óskaður tímafrestur er liðinn.

Undirritaður sér ekki í fljótu bragði að breytingartillagan hafi mikil áhrif í Sveitarfélaginu Vogum, en vísar að öðru leyti til umsagnar nefndarinnar.

Kveðja,
Sigurður H. Valtýsson
Skipulags- og byggingarfulltrúi
byggingafulltrui@vogar.is
Sveitarfélagið Vogar
Iðndal 2 - 190 Vogar
s. 440 6200 - f. 440 6201

Reykjavík, 10.04.2013

/

Samtök sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu
Hamraborg 9
200 Kópavogur

Efni: Umsögn um drög að tillögu að breytingum á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001-2024

Orkuveitu Reykjavíkur (OR) barst erindi frá svæðisskipulagsnefnd höfuðborgarsvæðisins þann 12.mars sl. þar sem óskað er umsagnar um drög að tillögu að breytingum á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001-2024.

Orkuveitan vill leggja áherslu á eftirfarandi atriði :

Þétting byggðar

Alla jafna er hagræði af því að þetta byggð en huga þarf að því að núverandi veitukerfi anna e.t.v. ekki allri nýrri eftirspurn eftir þjónustu. Það getur kallað á nýja aðveitustöð rafmagns, aukna flutningsgetu rafdreifikerfis og uppbyggingu afkastameiri veitukerfa fyrir rafmagn, heitt og kalt vatn ásamt fráveitu. Slíkar framkvæmdir geta verið kostnaðarsamari á byggðum svæðum en óbyggðum og valdið þar meira ónæði.

Vatnsvernd

Vatnsverndarsvæði höfuðborgarsvæðisins var staðfest af umhverfisráðherra þann 5. febrúar 1999 en svæðið er um 300 km² að flatarmáli. Vatnstökusvæði OR og fleiri vatnsveitna fyrir höfuðborgarsvæðið er í Heiðmörk sem er að stórum hluta skilgreind sem vatnsverndarsvæði. Vatnsvinnsla í Heiðmörk byggist alfarið á ómeðhöndluðu grunnvatni. OR vill benda á að ákvörðun um vatnsvernd fyrir vatnsból í skipulagi felur í sér yfirlýsingu um að beina eigi frá slíkum svæðum þeim framkvæmdum og starfsemi sem getur mengað grunnvatn og vatnsból og/eða rýrt þá ímynd sem nauðsynleg er fyrir vatnsvernd og neysluvatn. Ígrunda þarf vel allar ákvarðanir um framkvæmdir því þær geta skapað fordæmi fyrir aðrar framkvæmdir sem sett geta vatnsverndina í uppnám.

Gæði neysluvatnsins

Gæði neysluvatns á höfuðborgarsvæðinu eru mikil og eru ástæður þess m.a. þær að umhverfi vatnsbólanna nýtur verndar og að vatn er sótt í lokaðar 10-140 m djúpar borholur í Heiðmörk. Neysluvatn skal uppfylla ákvæði reglugerðar um matvælaeftirlit og hollustuhætti, sbr. reglugerð nr. 536/2001 um neysluvatn. Hagsmunir höfuðborgarbúa og atvinnustarfsemi hvers konar, m.a. í matvælaframleiðslu, felast í því að öruggt neysluvatn sé tryggt. Þetta endurspeglast í nýlegum lögum nr. 36/2011 um stjórn vatnamála sem m.a. er ætlað að vernda yfirborðs- og grunnvatnshlot og tryggja að ástand þeirra versni ekki ásamt því að stuðla að langtímavernd vatnsauðlindarinnar. Umfang neysluvatnsframleiðslu OR í Heiðmörk fyrir fólk og fyrirtæki í

Reykjavík nam um 23 milljónum rúmmetra á árinu 2012. Umfangsmeiri atvinnurekstri, þar á meðal matvælavinnslu og drykkjarvöruframleiðendum, er selt vatn eftir mæli. Nam sú sala á árinu 2012 um 10 milljónum rúmmetra eða tæpum helmingi framleiðslu OR. Reykjavík er stærsti útgerðarbær landsins og í borginni eru starfandi um 1400 matvælafyrirtæki. Ótalin eru fyrirtæki í nágrannasveitarfélögum. Hagsmunir fyrrnefndra aðila af því að hafa aðgang að neysluvatni í háum gæðaflokki, sem ekki hefur þurft að meðhöndla, eru því miklir bæði hvað varðar ímynd og kostnað. Ein helsta sérstaða Reykjavíkur felst í því að neysluvatnið krefst ekki meðhöndlunar. Hvorki þarf að geisla það, bæta klór í vatnið eða meðhöndla með öðrum hætti. Mikilvægt er að setja fram sem eitt af meginmarkmiðum í svæðisskipulagi að ekki verði þörf á meðhöndlun neysluvatns í framtíðinni.

Auka þarf þekkingu

Rannsóknir skortir á grunnvatnsstraumum á vatnsverndarsvæði höfuðborgarsvæðisins. Sumt hefur verið skoðað vel, annað síður og er það óheppilegt þegar litið er til mikilvægis auðlindarinnar. Vatnsvernd er víða til umræðu og skoðunar. Nú er til umræðu heildarendurskoðun vatnsverndar, breyting á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins, breyting aðalskipulags Reykjavíkur og aðalskipulags Kópavogs og einstakar framkvæmdir á borð við snjóframleiðslu, raflínulögn, uppbyggingu ferðamannastaðar eða jafnvel staðsetningu flugvallar. Þegar svo stefnumótandi umræða stendur yfir svo víða vegna svo margs er grundvallaratriði að byggt sé á traustum grunni vísindalegrar þekkingar. Hana þarf að efla áður en teknar eru afdrifaríkar ákvarðanir.

Stefnumörkun um landnotkun í nágrenni vatnsverndarsvæðis höfuðborgarsvæðisins

OR hefur nýverið, í umsögn sinni til Reykjavíkurborgar um deiliskipulag Heiðmerkur og um drög að aðalskipulagi Reykjavíkur 2010-2030, bent á nauðsyn þess að létta á álagi ýmiss konar landnotkunar á vatnsverndarsvæði í Heiðmörk. OR hefur t.d. bent á að beina megi umferð og útivist norður fyrir Suðurlandsveg og austan Rauðavatns. Ef vilji er fyrir hendi má byggja upp aðgengilega aðstöðu og gera svæðið eftirsóknarverðara til útivistar. Með slíkri stefnumótun má til lengri tíma litið nýta betur Græna trefilinn til útivistar ásamt því að draga úr álagi á viðkvæmt svæði Heiðmerkurinnar.

OR telur að gangi eftir þau áform, sem sett eru fram í fyrirvara um Græna trefilinn í kafla 3.14, geti það komið í veg fyrir að létta megi á álagi á Heiðmörk og vatnsbólin þar með þessum hætti. Í fyrirvaranum kemur fram að mannvirkjagerð, ræktun og þróun útivistar skuli takmörkuð á svæði suður og vestur af Langavatni, þar til endanleg ákvörðun hefur verið tekin um framtíðarstaðsetningu nýs innanlandsflugvallar. Fyrirvarinn í sjálfu sér, hvort sem flugvöllur verður lagður á Hólmsheiði eða ekki, dregur þannig úr tækifærum til að dreifa álaginu.

Ennfremur er þessi fyrirvari í ósamræmi við það markmið svæðisskipulagsins að varðveita og endurbæta grænu svæðin sem umlykja byggðina á svæðinu, að ekki verði gengið um of á græn svæði eða auðlindir svæðisins og að stuðla skuli að sjálfbærri þróun og sjálfbæru umhverfi eins og kostur er.

Í fyrirliggjandi drögum að breytingartillögunni er OR í fyrsta sinn gefinn kostur á að veita umsögn um skjal þar sem flugvallar á Hólmsheiði er getið. Í ljósi þess sem að framan er sagt um skort á rannsóknum á grunnvatnsstraumum, er sterklega varað við því að gera ráð fyrir slíkri starfsemi á Hólmsheiði án þess að ýtarlegar rannsóknir hafi farið fram.

Umferð og byggð

OR telur umferð ökutækja við brunnsvæði vatnstökusvæða í Heiðmörk skapa óviðunandi hættu fyrir drykkjarvatn höfuðborgarbúa. Ennfremur telur OR að áhætta, sem fylgir útivist, umgangi, efnamengun og meindýrum sé af ýmsum toga. Í ágúst 2012 var áhættumat fyrir vatnsveituna í Heiðmörk endurskoðað og niðurstaðan var að umferð um svæðið skapar verulega ógn fyrir vatnið.

OR vakti athygli á því í umsögn sinni um deiliskipulag Heiðmerkur haustið 2012 að enginn veghaldari er á svæðinu. Því ber enginn ábyrgð á viðhaldi og endurbótum á vegum sem liggja um það. Afstaða Orkuveitu Reykjavíkur er sú að koma eigi í veg fyrir gegnumakstur um viðkvæmt áhrifasvæði vatnsbóla höfuðborgarinnar í Heiðmörk, eins og bent var á í umsögn OR um deiliskipulagið. Í mars sl. óskaði Orkuveitan eftir heimild Borgarstjórnar Reykjavíkur um að loka veginum í Heiðmörk fyrir gegnumakstri vélknúinna ökutækja til að tryggja vatnsvernd á svæðinu. Í umsögn sinni um Aðalskipulag Kópavogs 2012-2024 í febrúar sl. lagðist Orkuveitan gegn nýrri veltengingu við Heiðmörk um Vatnsendaheiði. Ennfremur benti fyrirtækið á að svæðið sunnan Vatnsvíkur og Vatnsendaheiðin að lögsögumörkum Reykjavíkur og Garðabæjar sé innan grannsvæðis vatnsverndar. Svæðið sé steinsnar frá brunnsvæðinu við Myllulæk sem er mikilvægt vatnstökusvæði Reykjavíkur og ekki standi til að gera breytingar á því. Orkuveitan lagðist því gegn því í umsögn sinni að vatnsvernd yrði aflétt á landssvæðinu suðvestan Vatnsvíkur.

Nú vinnur OR að þeim áformum í Aðalskipulagi Reykjavíkur að byggð á grannsvæðum og fjarsvæðum í lögsagnarumdæmi Reykjavíkur sé víkjandi. Í því skyni hefur fyrirtækið ekki framlengt leigusamninga um lóðir undir frístundabyggð. Mjög bitastæð vísindaleg rök þurfa að standa til þess að skammt þar frá, á núverandi vatnsverndarsvæði innan lögsagnarumdæmis Kópavogs, sé byggðin á sama tíma vaxandi.

Skógrækt

OR vill benda á að skógrækt getur fylgt áhætta (efnamengun) fyrir grunnvatn m.a. vegna áburðargjafar og efnanotkunar, sbr. ákvæði um ræktunarstörf á grannsvæðum í samþykkt um verndarsvæði vatnsbóla innan lögsagnarumdæma Mosfellsbæjar, Reykjavíkur, Seltjarnarneskaupstaðar, Kópavogs, Garðabæjar, Bessastaðahrepps og Hafnarfjarðar.

Þríhnúkar

Í drögum að breytingartillögunni kemur fram að skilgreina eigi Þríhnúkagíg og nágrenni sem opið svæði til sérstakra nota, til að heimila nauðsynlega mannvirkjagerð til að gera Þríhnúkagíg aðgengilegan almenningi og ferðafólki.

OR vekur athygli á samlegðaráhrifum hugmynda sem teknar eru upp í skipulagstillögunni um framkvæmdir af ýmsu tagi á vatnsverndarsvæðum austast á skipulagssvæðinu. Þær framkvæmdir eru t.d. uppbygging ferðamannastaðar við Þríhnúkagíg, framkvæmdir á skíðasvæðunum í Bláfjöllum, vegaframkvæmdir tengdar fyrrnefndum áformum, framkvæmdir við sviffflugvöll og efnistaka og efnislosun við Bolaöldu.

Öll þessi áform eru ýmist á vatnsverndarsvæðum eða rétt við þau. Atvinnurekstur og starfsemi á þessum svæðum eru háð ströngum skilyrðum, sbr. samþykkt um verndarsvæði vatnsbóla á höfuðborgarsvæðinu.

Í umsögn sinni um Aðalskipulag Kópavogs 2012 -2024 tók Orkuveitan undir það sem fram kemur í aðalskipulagstillögunni um að óvissa ríki um áhrif fyrirhugaðra framkvæmda í upplandinu og að vinna verði áfram að grunnvatnsrannsóknum í lögsögu bæjarins. Ennfremur lagði fyrirtækið áherslu á mikilvægi þess að vinna áfram að grunnvatnsrannsóknum með tilliti til framkvæmda og vatnsverndar sbr. umsögn skipulagsnefndar Kópavogs um umhverfismat vegna fyrirhugaðra framkvæmda við Þríhnúkaág en umsögnin var staðfest af bæjarráði og bæjarstjórn Kópavogsbæjar í september sl. Þar er greint frá því að ítrekað hafi komið fram að í Bláfjallafólkvangi verði engar framkvæmdir leyfðar eða starfsemi sem getur ógnað vatnsbólum höfuðborgarsvæðisins. Minnt er á mikilvægi þess að hraðað verði úttekt SSH á stöðu vatnsverndar á höfuðborgarsvæðinu og að sú úttekt meti þær framkvæmdir sem þar eru fyrirhugaðar heildstætt með tilliti til mögulegra áhrifa á vatnsból svæðisins.

Í umsögn sinni benti Orkuveitan einnig á mikilvægi þess að framtíðarákvarðanir um landnotkun á vatnsverndarsvæði höfuðborgarsvæðisins séu byggðar á haldgóðum upplýsingum, sbr. umfjöllun hér að framan. Það hafi komið fram í álit Skipulagsstofnunar um fyrirhugaða framkvæmd við Þríhnúkaág frá því í lok desember sl. að fram þurfi að fara heildarendurskoðun á vatnsverndarsvæði höfuðborgarsvæðisins. Endurskoðunin þurfi m.a. að felast í greiningu á allri starfsemi á vatnsverndarsvæðinu og mati á hvað sé ásættanlegt að fari þar fram. Við þá vinnu þurfi að bæta enn frekar við upplýsingar um grunnástand svæðisins, t.d. rannsaka rennslisstefnu og hraða strauma á svæði sem liggur norðvestan Þríhnúka en þar vanti borholur til að gera raunmælingar á þessum þáttum. Allar slíkar upplýsingar bæti mat á áhættu vegna mengunarálags. Ennfremur tekur Skipulagsstofnun fram í álitu sínu að niðurstöður heildarendurskoðunarinnar á vatnsverndinni eigi að nýta við gerð skipulagsáætlana á svæðinu, sem eru síðan grunnur leyfisveitinga til framkvæmda innan vatnsverndarsvæðisins.

OR tók undir með Kópavogsbæ og Skipulagsstofnun um mikilvægi þess að lokið verði við endurskoðun vatnsverndar á höfuðborgarsvæðinu og að við þá vinnu verði bætt við þann þekkingargrunn, með rannsóknum, sem nauðsynlegur er til að leggja mat á og taka upplýstar ákvarðanir um framkvæmdir þannig að þær ógni ekki neysluvatnsöryggi. Sú afstaða fyrirtækisins er óbreytt.

Virðingarfyllst,

f.h. Orkuveitu Reykjavíkur


Hólmfríður Sigurðardóttir
Umhverfisstjóri Orkuveitu Reykjavíkur


Inga Dóra Hrólfsdóttir
Framkvæmdastjóri Veitna



Hrafnkell Proppé <hrafnkell@ssh.is>

Fwd: Breytingar á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001-2024.

1 message

Samtök Sveitarfélaga á Höfuðborgarsvæðinu <ssh@ssh.is>

15 April 2013 10:49

To: Hrafnkell Proppé <hrafnkell@ssh.is>

Bestu kveðjur
Ása Lára
Skrifstofa SSH
Sími : +354 5641788
Tölvupóstur : ssh@ssh.is
<http://www.ssh.is>



Samtök sveitarfélaga
á höfuðborgarsvæðinu

----- Forwarded message -----

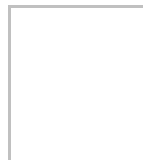
From: **Kristinn Magnússon** <kristinn@fornleifavernd.is>

Date: 2013/4/10

Subject: Breytingar á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001-2024.

To: ssh@ssh.is

Samtök sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu
Hrafnkell Á. Proppé,
Svæðisskipulagsstjóri SSH
Hamraborg 9
200 Kópavogur

**Minjastofnun Íslands**

Suðurgata 39, 101 Reykjavík

Sími: 555 6630, Bréfsími: 555 6631

www.fornleifavernd.is / www.husafridun.is

Reykjavík 10. apríl 2013

Fvr 2011080002/KM

Efni: Breytingar á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001-2024.

Minjastofnun Íslands hefur mótttekið bréf svæðisskipulagsstjóra SSH frá 12. mars s.l. þar sem óskað er eftir umsögn um tillögu að breytingum á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins. Tillagan varðar einkum Reykjavík en einnig Kópavog.

Í greinargerð og umhverfisskýslu um breytingartillögurnar er ekki fjallað um fornleifar eða áhrif sem skipulagið gæti haft á menningarminjar. Í kafla 2.1 í umhverfisskýrslu er fjallað um tiltekna umhverfisþætti. Eins og fram kemur þar í tilvitnun í lög um umhverfismat áætlaða (Nr. 105/2006) er menningararfleifið,

þ.m.t. byggingarsögulegar og fornleifafræðilegar minjar, hluti þess sem skilgreint er sem umhverfi.

Minjastofnun Íslands teldi það jákvætt ef í umhverfisskýrslu væri fjallað um áhrif skipulagsbreytinganna á fornleifar að því marki sem upplýsingar eru til um fornleifar á þeim svæðum sem breytingarnar ná til. Þá vill Minjastofnun Íslands benda á mikilvægi þess að gerð verði áætlun um að ljúka skráningu fornleifa á þeim svæðum sem breytingarnar ná til í tengslum við frekari skipulagsvinnu.

Bent skal á að í 21. gr. laga um menningarminjar (Nr. 80/2012) stendur m.a.: *Fornleifum, sbr. 3. mgr. 3. gr., jafnt þeim sem eru friðlýstar sem þjóðminjar og þeim sem njóta friðunar í krafti aldurs, má enginn, hvorki landeigandi, ábúandi, framkvæmdaraðili né nokkur annar, spilla, granda eða breyta, hylja, laga, aflaga eða flytja úr stað nema með leyfi Minjastofnunar Íslands.*

Virðingarfyllst,
f.h. Minjastofnunar Íslands

Kristinn Magnússon
Deildarstjóri

Afrit sent: Skipulagsstofnun

Ágúst Gunnar Gylfason
to Víðir, me

12 Apr (3 days ago)



Icelandic

English

[Translate message](#)[Turn off for: Icelandic](#)

Sæll Hrafnkell,

Ég er búinn að fara yfir drög að svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins fyrir árin 2001 – 2024 og meðfylgjandi umhverfisskýrslu.

Ekki virðist vera neitt í þessum drögum að svæðisskipulagi sem ástæða er til að ríkislögreglustjóri geri athugasemdir við.



Með kveðju / Best regards

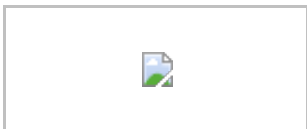
Ágúst Gunnar Gylfason

Áhættugreining / Risk Analysis
Ríkislögreglustjórinn / The National Commissioner of the Icelandic Police
Almannavarnadeild / Department of Civil Protection and Emergency
Management

Phone: [\(+354\) 444 2500](tel:+354442500)

Mobile: [\(+354\) 897 4204](tel:+3548974204)

Fax: [\(+354\) 562 2665](tel:+3545622665)



Hrafnkell Proppé <hrafnkell@ssh.is>

athugasemdir við svæðisskipulag höfuðborgarsvæðisins

2 messages

vignir@faxafloahafnir.is <vignir@faxafloahafnir.is>

15 April 2013 09:36

To: Hrafnkell Proppé <hrafnkell@ssh.is>

Cc: gislig@faxafloahafnir.is

Sæll Hrafnkell

Sendi þér athugasemdir okkar varðandi breytingartillögur vegna aðalskipulags Reykjavíkur og annara sveitarfélaga.

Þau atriði sem fram koma í tillögunum og varða Faxafloahafnir sf. eru að mestu leyti þau sömu og komu fram í tillögum að aðalskipulagi Reykjavíkur, í samræmi við það sendi ég á þig þau atriði sem við gerðum athugasemdir við og sendum á Harald Sigurðsson hjá skipulags og umhverfissviði Reykjavíkurborgar. Þau atriði sem okkur varðar eru nefnd í brefi okkar dags. 2 október 2012, neðst á síðu 1, athugasemd 1 tilgreindar blaðs. Þar er fjallað um þá tillögu ofan Köllunarklettsvegs að Sæbraut.

athugasemd. 2 þar sem fjallað er um Ártúnshöfða.

athugasemd 3 en þar er fjallað um Gömlu höfnina og íbúðabyggð á Miðbakka og fleiri stöðum.

Einnig sendi ég á þig myndir sem voru athugasemdunum til stuðnings og áttu að útskýra nánar í hverju athugasemdirnar fólust.

Ef eitthvað er á reiki varðandi þetta þá erum við alltaf tilbúnir til viðræðna um málin hvenær sem er.

Kveðja

Vignir Albertsson

skipulagsfulltrúi

Sími 5258919

vignir@faxi.is

2 attachments

**Yfirlitsmyndir.pdf**

1737K

**Bréf - ábendingar R-borgar.pdf**

1255K

Hrafnkell Proppé <hrafnkell@ssh.is>

15 April 2013 10:00

To: vignir@faxafloahafnir.is

Cc: gislig@faxafloahafnir.is

Sælir herramen - athugasemdirnar eru móttæknar.

Bestu kveður,

Hrafnkell

2013/4/15 <vignir@faxafloahafnir.is>

[Quoted text hidden]

Reykjavík, 2. október 2012
Tilv. 9.0.7
GG/sl

Reykjavíkurborg
b.t. Haraldar Sigurðssonar
verkefnisstjóra aðal- og svæðisskipulags
Borgartúni 12 – 14
105 Reykjavík

Efni: Ábendingar og athugasemdir Faxaflóahafna sf við kafla um þróun byggðar í tillögu aðaðalskipulagi Reykjavíkur 2010 – 2030

Vísað er til tölvupósts þann 11. 9. s.l. varðandi ofangreint. Hér að neðan eru nokkrar ábendingar og athugasemdir sem rétt er að koma á framfæri.

Gamla höfnin í Reykjavík og síðar Sundahöfn hafa haft mikil áhrif á þróun byggðar í Reykjavík. Þróun atvinnulífs hefur verið samofin þróun hafnarsvæðanna og hafnarsvæðin tvö í raun verið forsenda veigamikils efnahagskerfis höfuðborgarinnar. Tekjur Faxaflóahafna sf. af skipaumferð og vöruflutningum eru stór hluti af heildar tekjum íslenskra hafna og megin gátt vöruflutninga til og frá Íslandi. Þrjú megin atriði skipta höfuðmáli í þessu efni:

- Traust hafnaraðstaða fyrir móttöku á skipum, sem þarf að þróast í takt við breytingar sem verða á skipum og vöruflutningum.
- Gott hafnarland og þróunarymi fyrir starfsemi á landi.
- Nálægð við megin markaðssvæði.

Þessi atriði þarf að leggja til grundvallar við skipulagningu aðstöðu og mannvirkja sem byggð eru til langrar framtíðar. Mikilvægt er að starfsemin í Sundahöfn geti uppfyllt markmið atvinnustefnu Reykjavíkurborgar og markmið langtímastefnu Alþingis í samgöngumálum og flutningum á sjó. Meðfylgjandi er samantekt Faxaflóahafna sf. um skipulag og starfsemi Sundahafnar, sem gefur mynd af þörfum svæðisins næstu áratugi.

Tvennt er vert að nefna sem lítið er fjallað um í landþróunarkafla fyrirbyggjandi draga að aðalskipulagi:

- Á það hefur verið bent að um langa tíð hefur verið gert ráð fyrir nokkrum leiðum Sundabrautar yfir Elliðavog. Ein tillagan gerir ráð fyrir hábrú eða lágbrú úr Gufunesi yfir að Kleppi. Sú leið hefur veruleg áhrif á framtíðar þróun Sundahafnar og takmarkar án vafa það athafnasvæði sem nauðsynlegt er til langrar framtíðar.
- Landfyllingarsvæði verða samkvæmt tillögu að aðalskipulagi af skornum skammti innan höfuðborgarsvæðisins. Á það er bent að hófleg svæði til landfyllingar geta verið umhverfislega skynsamleg og borginni mikilvæg. Í stað þess að aka fyllingarefni um langan veg er mjög skynsamlegt að eiga möguleika á að nýta landfyllingarefni til hóflegra og hagkvæmra landfyllinga eins og höfnin hefur þróað hafnarland um langan tíma.

Bent er á eftirfarandi atriði í þeim drögum sem fylgdu tölvupóstinum frá 11. 9. s.l. og vísað til viðeigandi blaðsíðna í skjalinu:

- Á bls. 6, 8 og 12 er fjallað um þá tillögu að hafnarsvæðið ofan Kóllunarklettsvegur að Sæbraut (Sundagarðar að Klettagörðum) verði íbúðarsvæði á árunum 2020 – 2024. Í dag er þetta svæði merkt hafnarsvæði. Ekki verður séð hvaða rök standa til þess að færa íbúðabyggðina norður fyrir Kleppsveg og Sæbraut inn á hafnarsvæðið. Bent er á að nálægð íbúðarsvæða við hafnarsvæði er almennt ekki æskileg m.a. með hliðsjón af þungaumferð, hljóðvist og fleira. Íbúabyggð mun þá þurfa að sækja alla þjónustu yfir megin stofnbraut, Sæbrautina.
- Fjallað er um Ártúnshöfða og byggingu íbúða þar á árunum 2016 – 2020 (bls. 7). Bent er á að skoða þurfi tímaferla í þessu efni.
- Í drögnum (bls. 13 og 16) er fjallað um byggingu íbúða á Miðbakka Gömlu hafnarinnar. Svæðið er í dag skilgreint sem hafnarsvæði. Fyrir Faxaflóahafnir sf. skiptir miklu að þeir hafnarbakkar sem nú eru notaðir verði áfram nýtilegir fyrir þau skip sem koma í Gömlu höfnina. Gæta verður að því að íbúðabyggð sé ekki of nærri virkum hafnarbökkum m.t.t. umferðar, hljóðvistar og annarra þátta. Á Miðbakka koma m.a. í dag minni skemmtiferðaskip og erlend gestaskip (t.d. seglskip) að sumri til. Bakkinn er forsenda þess að unnt sé að taka allt að 170 metra skip inn í Gömlu höfnina. Án bakkans fækkar þeim skipum sem með góðu móti er unnt að taka inn í höfnina. Í þessu sambandi er mikilvægt að taka fullt tillits til þess



- sem segir á bls. 27 í greinargerðinni: „Setja þarf skýra stefnu um hafnarsvæðin, með aukna sérhæfingu þeirra í huga. Endurmeta þarf stefnu um eldri hafnarsvæði með fjölbreyttari starfsemi að leiðarljósi, jafnhliða því að hlúa að og vernda kjarnastarfsemi gömlu hafnarinnar.“
4. Á bls. 19 segir m.a.: „Langtímamarkmið borgarinnar er að endurheimta þessi svæði fyrir þéttari og blandaðri byggð og auka þannig tengslin við strandlengjuna“. Bent er á að aðgengi að strandlengjunni í Reykjavík er víðast hvar gott að teknu tilliti til þeirra svæða sem notuð eru undir hafnarmannvirki.
 5. Á bls. 27 er fjallað um sérhæfingu atvinnusvæða. Meðhangandi samantekt um Sundahöfn er innlegg í þá umræðu, en tekið er undir að mikilvægt sé að vinna stefnu til lengri tíma um þróun atvinnulífs á hafnarsvæðunum við Gömlu höfnina og í Sundahöfn.
 6. Á bls. 28 er fjallað um mögulegt byggingarmagn í Gömlu höfninni og í Sundahöfn. Það er mat Faxaflóahafna sf. að miðað við núverandi landssvæði og skipulag þá eigi að vera hægt að byggja allt að 35.000 m² á svæði Gömlu hafnarinnar til ársins 2030, en að fullbyggt beri svæðið allt að 50.000 m² í viðbótar byggingamagni frá því sem er í dag. Í Sundahöfn má gera ráð fyrir að þar megi byggja til ársins 2030 allt að 120.000 m² viðbótarbyggingarmagn, en að fullbyggt beri svæðið allt að 190.000 m² í viðbótar byggingamagni frá því sem er í dag. Uppbygging hafnarsvæða í Gömlu höfninni og Sundahöfn á skipulagstímabilinu fellur því vel að markmiðasetningu atvinnuhúsnæðis til 2030 sjá bls. 29.
 7. Á bls. 38 er fjallað um Sundahöfn. Bæta má því við að gert er ráð fyrir að þróun og uppbygging Sundahafnar muni eiga sér stað á skipulagstímabilinu.
 8. Á bls. 32 er kort af hafnarsvæðunum og hafa þau verið minnkuð nokkuð frá því sem nú er í gildi. Varðandi Gömlu höfnina er augljóst að ramma hennar frá Ingólfsгарði að Norðurgarði verður að merkja sem hafnarsvæði. Austan Hörpu er hins vegar merkt hafnarsvæði sem ekki verður séð hvaða tilgangi þjónar, enda ekki gert ráð fyrir hafnarbakka utan Ingólfsгарðs í aðalskipulagstillögunum. Þá þarfnast kort af Sundahöfn minniháttar lagfæringa og eru því tillögur að nákvæmari kortum fyrir hafnarsvæðin meðfylgjandi.
 9. Engin athugasemd er gerð við að fella út af merktu hafnarsvæði verslunarlóð í Holtagörðum og sú spurning er sett fram hvort svæði H2 í Örfirisey, sem að mestu fellur undir verslun og þjónustu eigi sömuleiðis að falla utan skilgreiningar um hafnarsvæði. Gæta verður þó að starfsemi Lýsis hf. á svæðinu.
 10. Bent á að skynsamlegt er að breyta merkingu á lóð Klepps í stofnana- og þjónustusvæði þar sem ekki liggur fyrir stefnumótun um starfsemi á reitnum til lengri framtíðar.
 11. Á það er bent að auk mannvirkja Faxaflóahafna sf. eru á skipulagssvæðinu tvær smábátahafnir, annars vegar svonefnd Snarfarahöfn og hins vegar höfn í Bryggjuhverfinu (bls. 33 og 41).
 12. Ábending er um og spurning hvort þessi svæði verði ekki að vera merkt sem hafnarsvæði á aðalskipulagskorti sbr., grein 6.2.15. í skipulagsreglugerð.
 13. Á bls. 38 er fjallað um H4 Sundahöfn (Klettasvæði og Kleppsvík). Bæta þarf við innan svigans „Vatnagörðum“.
 14. Á bls. 45 eru tilgreind tímabundin ákvæði m.a. varðandi starfsemi Björgunar ehf. og Hringrásar ehf. Tímasetningu vegna Hringrásar vantar, en tímasetningar vegna beggja fyrirtækjanna þurfa að vera raunhæfar.

Ofangreint eru þær helstu ábendingar sem undirritaðir vilja koma á framfæri, en sem fyrr segir er hjálögð samantekt um starfsemi og skipulag Sundahafnar sem ætti að nýtast aðalskipulagshöfundum.

Gísli Gíslason,
hafnarstjóri

Virðingarfyllst,

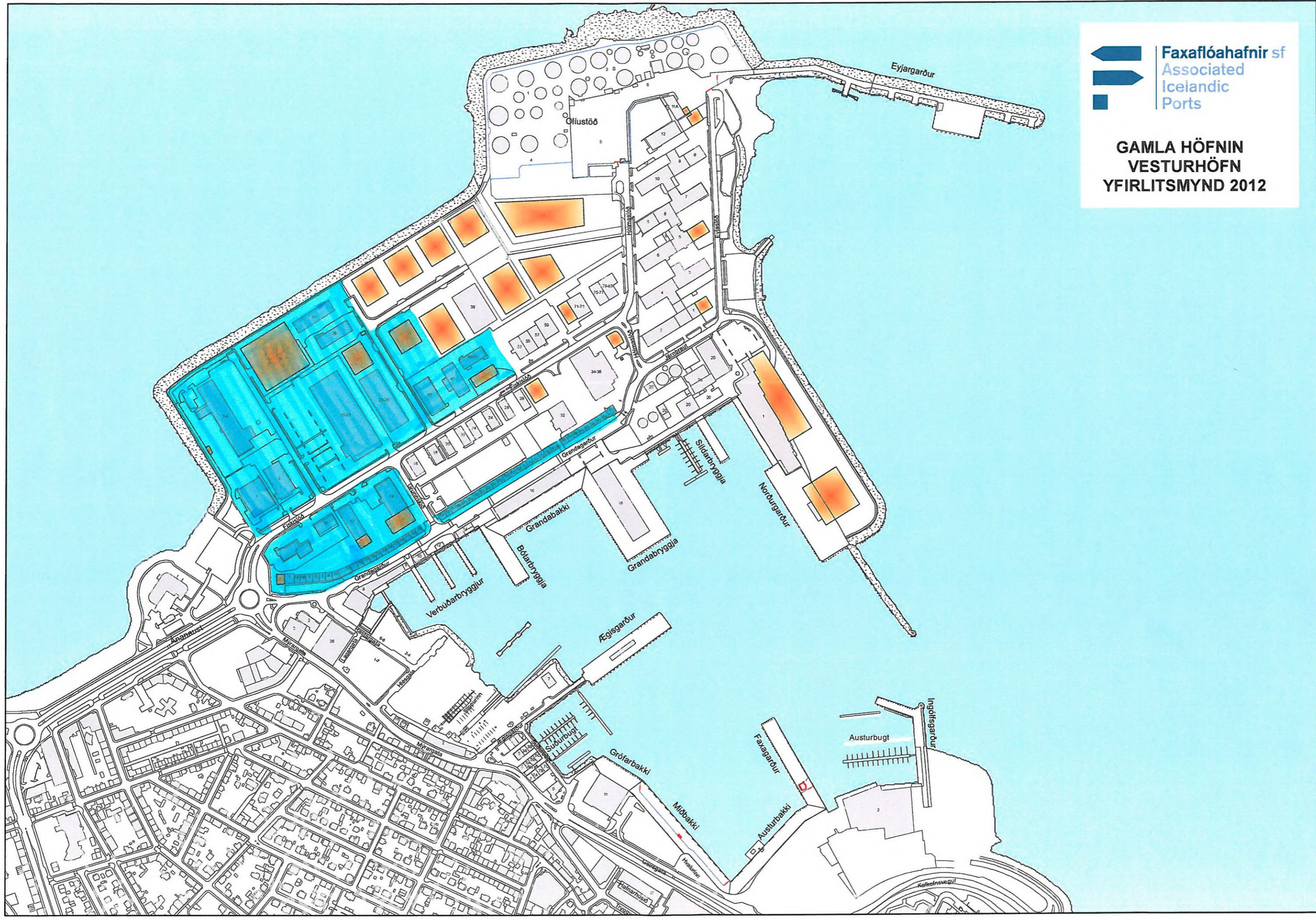
Jón Þorvaldsson,
aðstoðar hafnarstjóri

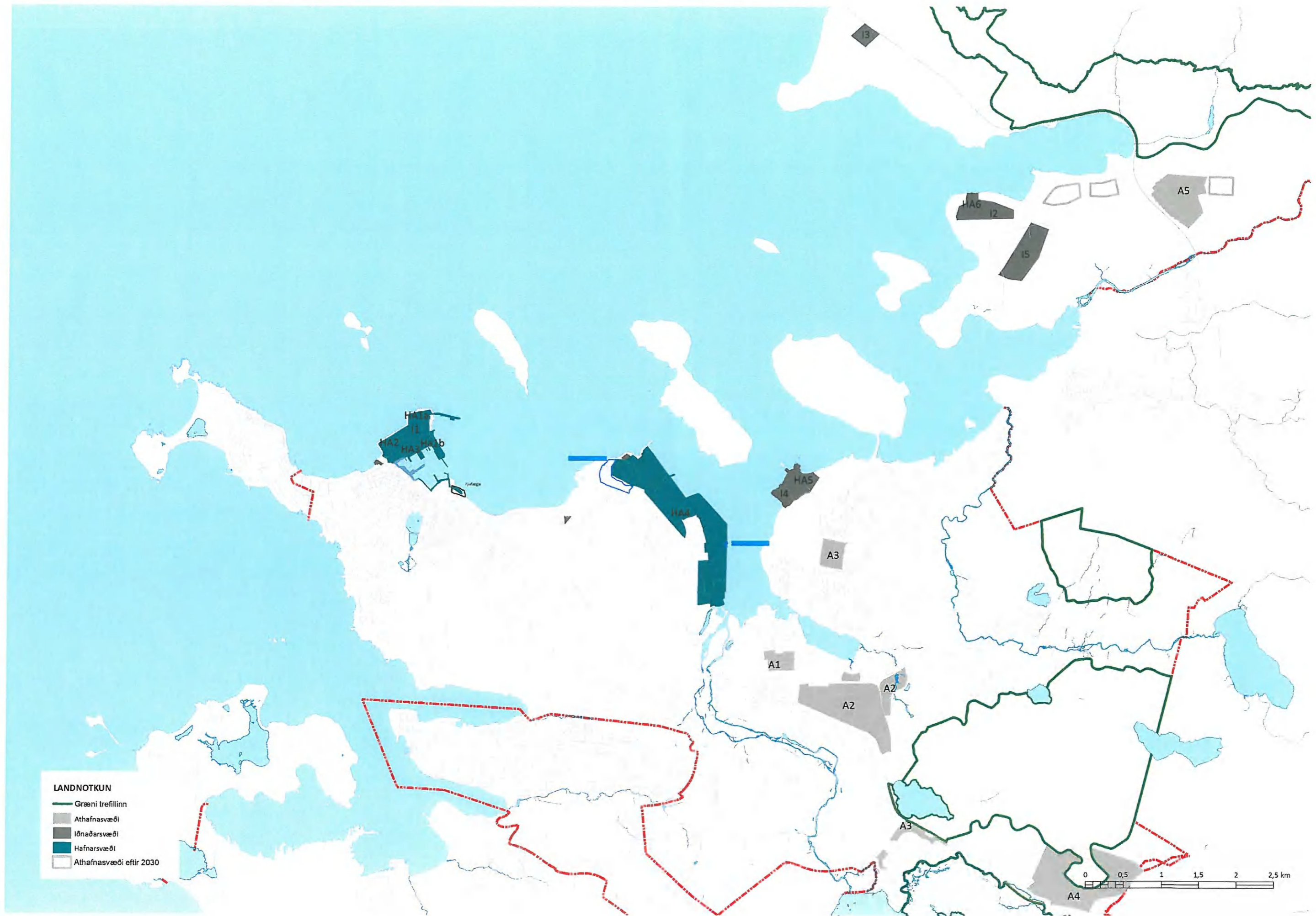
Vignir Albertsson,
skipulagsfulltrúi

Meðfylgjandi:

Samantekt um starfsemi og skipulag Sundahafnar.

Tvær yfirlitsmyndir að skilgreiningu hafnarsvæða.





Samtök sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu
Hamraborg 9
201 Kópavogur

Kópavogi, 15.04.2013
Tilv. 305
SS

Efni: Breytingar á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001-2024, kynning á tillögu á vinnslustigi.

Við er til bréfs yðar frá 12. mars 2013 þar sem tillaga að breytingum á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins er send umsagnaraðilum til kynningar.

Í yfirliti heitir liður 13 „Göngu og hjólabrú yfir Fossvog“, en Í greinargerðinni er rætt um vistvæna samgöngutengingu í Fossvogi og útskýrt að með vistvænum samgöngum sé átt við gangandi, hjólandi og strætisvagnar. Siglingastofnun bendir á að innan við þessa tengingu eru starfræktir siglingaklúbbar beggja megin vogsins. Þeir standa fyrir siglingum á Fossvogi og Skerjafirði, bæði innan og utan við fyrirhugaða tengingu. Ekki er gerð grein fyrir því hvaða áhrif tengingin hefur á starfsemi þessara klúbba. Siglingastofnun bendir á að hafa þurfi samráð við klúbbana um tenginguna.

Annað kom ekki fram við yfirferð og engar frekari athugasemdir eru af hálfu Siglingastofnunar við fyrirhugaða breytingu á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001-2024.

Virðingarfyllst
f.h Siglingastofnunar Íslands

Sigurður Sigurðarson



FLUGMÁLASTJÓRN ÍSLANDS
Icelandic Civil Aviation Administration

Samtök sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu
Hrafnkell Á. Proppé
Hamraborg 9
201 KÓPAVOGUR

Skógarhlíð 12 | Sími/tel. +354 569 4100
105 Reykjavík | fax +354 562 3619
Ísland/Iceland | www.caa.is

Tilv. yðar

Dags.

Tilv. vor

Dags.

FMS13040162

16. apríl 2013

Bréfalykill:

630

Efni: Breytingartillögur að svæðiskipulagi höfuðborgarsvæðisins.

Flugmálastjórn Íslands hefur móttengið til umsagnar breytingartillögur að svæðiskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001 - 2024.

Flugmálastjórn leggur áherslu á að við gerð endanlegs skipulags verði tekið tillit til skipulagsreglna Reykjavíkurflugvallar sem samþykktar voru af samgönguráðherra 23. júlí 2009. Reglurnar eru gerðar á grundvelli 59. gr. laga nr. 60 um loftferðir frá árinu 1998, ásamt síðari tíma breytingum.

Í reglunum eru ákvæði um svæði sem flugöryggis vegna, eiga að vera laus við hindranir þ.m.t mannvirki og búnað.

Með fyrirvara um ofangreint gerir Flugmálastjórn enga athugasemd við skipulagstillöguna.

Með kveðju

Atle Vivås

Bréf

Samtök sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu
Hrafnkell Á Proppé,
framkvæmdastjóri
Hamraborg 12
200 Kópavogur

Reykjavík, 16. apríl 2013
UST20130300112

Efni: Drög að tillögu að breytingum á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001 - 2024

Við er til erindis svæðisskipulagsstjóra SSH er barst 15. mars sl. þar sem óskað er umsagnar Umhverfisstofnunar um drög að tillögu að breytingum á svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins 2001 – 2024. Fram kemur í erindinu að verkefnis lýsing skipulagsgerðar og umhverfismats var samþykkt til kynningar í júní 2011. Einnig kemur fram í erindinu að breytingartillagan hefur mótast nokkuð á vinnslutímanum.

Þríhnútagígur

Í greinargerð kemur fram að í tillögu að Aðalskipulagi Kópavogs 2012 – 2024 sé sett fram sú stefna að skapa eigi auknið aðgengi ferðamanna að Þríhnútagígnum og svæðinu umhverfis og að skapa eigi viðeigandi aðstöðu á svæðinu. Því er lagt til í skipulagstillögunni að Þríhnúkur verði skilgreindur sem opið svæði til sérstakra nota. Umhverfisstofnun bendir á að Þríhnútagígur er í Bláfjallaþékkvangi og að þékkvangur er friðlýst svæði og í 55. gr. laga um náttúruvernd nr. 44/1999 kemur fram að: „*Ráðherra getur, að fengnum tillögum hlutadeigandi sveitarfélags eða sveitarfélaga og álitum Umhverfisstofnunar lýst tiltekið landsvæði, sem ætlað er til útvistar og almenningsnota, fólkkvang*“. Umhverfisstofnun bendir á að í auglýsingu um fólkkvang í Bláfjöllum koma fram þær reglur sem gilda um hann. Í reglunum er gilda um fólkkvanginn kemur m.a. fram að óheimilt er að gera á svæðinu jarðrask nema leyfi Umhverfisstofnunar komi til. Um opin svæði til sérstakra nota segir í skipulagsreglugerð: „*Í svæðis- og aðalskipulagi skal gera grein fyrir þeim svæðum sem skilgreind eru sem opin græn svæði til sérstakra nota*“. Umhverfisstofnun bendir á að þótt Kópavogsbær skilgreini hluta Bláfjallaþékkvangs sem opið grænt svæði til sérstakra nota, þá gildi áfram ákvæði friðlýsingar Bláfjallaþékkvangs, svæðið litur stjórn Bláfjallaþékkvangs og það þarf áfram að fá leyfi Umhverfisstofnunar ef framkvæma á á svæðinu í og við Þríhnútagíga. Í álitum Skipulagsstofnunar um umhverfismat áætlaðra framkvæmda við Þríhnútagíg kemur fram að stofnunin telur áhrif þeirra á svæði Þríhnútagígs vera nokkuð neikvæðar og telur Skipulagsstofnun að setja þurfi eftirfarandi skilyrði við framkvæmdaleyfisveitingu: **1.** Hönnun aðkomuvegar verði að hámarki miðuð við valkost II, þ.e. umferðarhraða 60 – 70 km/ks. **2.** Að fyrir liggja niðurstöður úr heildarendurskoðun vatnsverndar höfuðborgarsvæðisins, sem áformað er að ljúki árið 2013.

Fram kemur í umhverfisskýrslu að áhrif af að gera Þríhnútagíg aðgengilegan muni að mestu leyti verða afturkræf, en að stígagerð og aðkomuvegur muni hafa áhrif á yfirborð og hafa nokkuð neikvæð áhrif á verndargildi gígsins. Að mati Umhverfisstofnunar verða áhrifin af framkvæmdum í og við Þríhnútagíg óhjákvæmilega meiri en hér kemur fram. Umhverfisstofnun er ósammála því að áhrif framkvæmdanna muni að mestu afturkræf. Vegagerð um óraskað eldhraun er óafturkræf framkvæmd, og sú framkvæmd að rjúfa Þríhnútagíg til að gera hann aðgengilegan er óafturkræf framkvæmd og hefur áhrif á verndargildi gígsins, sem eins og fram kemur í umhverfisskýrslu er mjög mikið á lands- og heimsvísu. Eins og fram hefur komið er Umhverfisstofnun ósammála því að áhrif af opnun Þríhnútagígs muni ekki ein og sér valda verulegum neikvæðum áhrifum, Umhverfisstofnun bendir á áhrif bæði á verndargildi svæðisins og áhrif á vatnsvernd.

Brú yfir Fossvog

Umhverfisstofnun tekur undir umfjöllun um áætlun um brú milli Kársness og Kýrhamars og nauðsyn þess að afla ítarlegra upplýsinga, bæði hvað varðar áhrif mannvirkja á sjávarföll og áhrif slíkrar

framkvæmdar á útivist á svæðinu og áhrif á ásýnd og landslag.

Reykjavík

Í greinargerð kemur fram að gert er ráð fyrir að byggja þurfi um 50 þúsund íbúðir á höfuðborgarsvæðinu til ársins 2050, þar af 30 þúsund íbúðir í Reykjavík. Bornir eru saman 3 mismunandi kostir á uppbyggingu í greinargerð. Umhverfisstofnun tekur undir að það er hagkvæmt og hefur minni umhverfisáhrif á óraskað land að stefna að þéttingu byggðar. Umhverfisstofnun tekur undir áætlanir um eflingu almenningsgangna og umhverfsvænna ferðamáta og telur stofnunin að sú uppbygging þurfi að haldast í hendur við þéttingu byggðar svo ekki komi til neikvæð umhverfisáhrif vegna aukinnar mengunar frá útblæstri bíla vegna aukinnar umferðar einkabíla á þéttbýlum svæðum innan borgarinnar. Umhverfisstofnun ítrekar að þétting byggðar fari fram á þegar samþykktum íbúðasvæðum og þetta álit stofnunarinnar felur ekki í sér að farið verði inn á græn svæði og önnur útivistarsvæði í borginni.

Urðunarsvæði í Álfsnesi

Umhverfisstofnun vekur athygli á að starfsleyfi urðunarstaðarins í Álfsnesi fell úr gildi 31. desember sl. Samkvæmt núgildandi aðalskipulagi er gert ráð fyrir urðunarstaðnum út árið 2014 og þar af leiðandi þarf Umhverfisstofnun að binda gildistíma starfsleyfisins við sömu dagsetningu. Umhverfisstofnun telur sig ekki hafa heimild til að veita starfsleyfi fyrir starfsemi sem ekki er gert ráð fyrir í gildandi aðalskipulag viðkomandi sveitarfélags.

Ellidaárvogur og Ósabraut

Umhverfisstofnun tekur undir að breyting úr athafnasvæði í blandaða byggð sé jákvæð á ofangreindu svæði. Í umfjöllun um ofangreint svæði kemur einnig fram að gert er ráð fyrir viðbót við landfyllingu og er hún metin óveruleg neikvæð. Að mati Umhverfisstofnunar fer það eftir magni og staðsetningu væntanlegrar landfyllingar hver áhrifin geta orðið. Umhverfisstofnun bendir á að varðandi landfyllingu þarf að taka tillit til laga nr. 33/2004 um varnir gegn mengun hafis og stranda, en þar kemur fram að varp efna og hluta í hafið er óheimil nema það sem fellur undir [9. gr](#) ofangreindra laga. Einnig bendir Umhverfisstofnun á að skv. í mgr. 10. gr. 2. viðauka laga nr. 106/2000 um mat á umhverfisáhrifum, eru landfyllingar þar sem áætluð uppfylling er 5 ha eða stærri, framkvæmdir sem kunna að hafa í för með sér umtalsverð umhverfisáhrif og metnar er í hverju tilviki með tilliti til eðlis, umfangs og staðsetningar hvort háðar skuli mati á umhverfisáhrifum skv. ofangreindum lögum.

Umhverfisstofnun bendir á að við Elliðaárvog er svæðið Háubakkar sem var friðlýst sem náttúruvætti árið 1983. Á Háubökkum finnast þykk og afar merkileg setlög. Friðlýsta svæðið er 2,1 ha að stærð og í auglýsingu um náttúruvættið koma m.a. fram eftirfarandi reglur er gilda um svæðið:

1. Varðveita skal jarðmyndanir svæðisins í núverandi mynd. Hverskonar mannvirkjagerð eða jarðrask, sem breytt getur útliti eða eðli svæðisins, er óheimil, nema til komi leyfi Umhverfisstofnunar.
2. Gangandi fólki er heimil för um svæðið, enda sé góðrar umgengni gætt. Þá er borgarstjórn heimil, að höfðu samráði við umhverfismálaráð og skipulagsnefnd að setja nánari reglur um umferð og umgengni um svæðið.
3. Hverskonar losun jarðefna, rusls eða sorps er óheimil á hinu friðlýsta svæði.

Græni trefillinn

Fram kemur í umhverfisskýrslu að ekki verði gengið á svæði græna trefilsins, og að skerpt verði á afmörkun á Kjalarnesi. Einnig kemur fram að fyrirvari sé um landnotkun á svæði græna trefilsins á Hómsheiði. Að mati Umhverfisstofnunar er afar mikilvægt að útivistarsvæði sem tekið hefur verið frá og skilgreint sem grænn trefill um höfuðborgarsvæðið verði ekki skert.

Virðingarfyllt

Kristín S Jónsdóttir